

**UNIVERSITÁ DEGLI STUDI DI FIRENZE
FACOLTÁ DI SCIENZE M.F.N.**

Anno accademico 2007/2008

Tesina per la laurea triennale in Matematica
di Orazio Sapuppo

**Costruzioni geometriche per la quadratura del cerchio
e altri problemi classici.**

relatore: Prof. Giorgio Ottaviani

I N T R O D U Z I O N E

Questa tesi espone alcune costruzioni geometriche legate ai cosiddetti problemi classici dell'antichità :

- DUPLICAZIONE DEL CUBO
- TRISEZIONE DELL'ANGOLO
- QUADRATURA DEL CERCHIO

Viene prima illustrata l'impossibilità di una soluzione esatta con l'uso della riga e il compasso .

Mediante l'utilizzo di curve superiori (cissoide , concoide , quadratrice) vengono esposte soluzioni esatte relative ai problemi sopra elencati .

Il punto di partenza della tesi sono state delle note redatte durante il corso del Prof. G. MARLETTA tenuto nell'anno accademico 1941-1942 nell'Università di Catania . Negli anni 1942 - 1943 - 1944 - 1945 e 1946 , per obblighi derivanti dal servizio militare , non vi é stata alcuna possibilità di seguire il corso di studi .

Un sentito ringraziamento all' Università di Firenze , al Presidente del Corso di Laurea in Matematica Prof. RICCARDO RICCI , al relatore della tesi Prof. GIORGIO OTTAVIANI ed al Corpo Accademico Insegnante per avermi dato la possibilità del conseguimento del titolo .

Dedicato ai miei nipoti :
CARLOTTA , MATILDE , ANDREA , LEONARDO .
perché possano completare i loro studi fino al raggiungimento di titoli a livello universitario .

Duplicazione del cubo

1) - Impossibilità della soluzione con riga e compasso

Fu proprio EUCLIDE che per primo adoperò la riga ed il compasso per la soluzione dei problemi di 2° grado ; riga e compasso che possono anche adoperarsi per la soluzione di alcuni problemi di grado superiore al secondo, quando però tali problemi dipendono da equazioni riducibili ed anche da equazioni irriducibili a coefficienti razionali che possono risolversi mediante un numero finito di operazioni razionali ad estrazione di radici quadrate e perché ciò avvenga è necessario che il grado di tali equazioni sia una potenza di due .

Ci occuperemo in questi cenni di problemi che non possono essere risolti con il solo aiuto dei suddetti strumenti.

Il primo problema che tratteremo è quello della duplicazione del cubo (problema di DELO) . Esso consiste nel ricercare un segmento il cui cubo sia doppio del cubo di un segmento assegnato l.

Lo esamineremo , prima sotto l'aspetto algebrico , ripromettendoci poi di trattarne la soluzione grafica.

2) - Sia l la misura di un segmento assegnato , si vuole determinare un altro segmento y il cui cubo sia uguale al doppio del cubo l , cioè :

$$y^3 = 2 l^3$$

Assumendo come unità di misura il segmento l l'equazione precedente diventa

$$x^3 - 2 = 0 \quad (1)$$

dove abbiamo indicato con x il rapporto di y ad l . Nel campo dei numeri razionali la (1) è irriducibile .

Infatti se in tale campo di numeri essa fosse riducibile , dovrebbe potersi porre sotto la forma :

$$(x - \alpha) (x^2 + \beta x + \gamma) = 0$$

Cioè come prodotto di due fattori a coefficienti razionali . Ed allora la radice razionale $x = \alpha$ dovrebbe essere una delle tre soluzioni della (prima) , cioè dovrebbe essere :

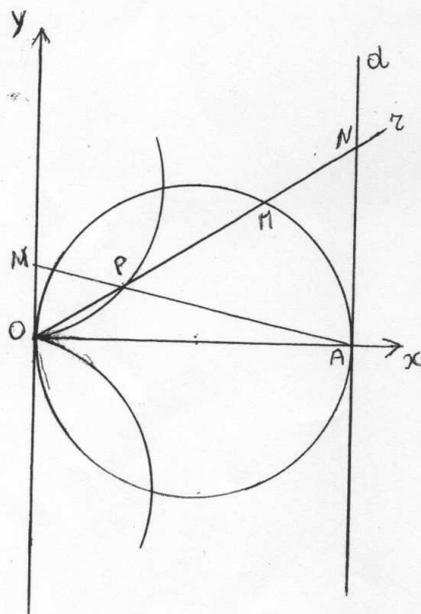
$$x^3 = 2$$

Ciò é assurdo perche nessun numero razionale ha per cubo 2. Possiamo quindi affermare, osservando che la (1) é irriducibile ed anche di 3° grado (cioè di grado non potenza di 2), che il problema della duplicazione del cubo non é risolvibile facendo uso soltanto di riga e compasso .

3) - Metodo della CISSOIDE

Passiamo ora a risolvere il problema graficamente . Pertanto giova presentare la CISSOIDE di DIOCLE , di cui ci serviamo per la soluzione del problema.

Sia assegnato un cerchio e su di esso sia fissato un punto O .



Sia d la retta tangente al cerchio nel punto A , diametralmente opposto da O .

Sia r una retta uscente da O e siano M , N i punti in cui essa incontra rispettivamente il cerchio e la tangente d . Fatto $\overline{OP} = \overline{MN}$, il punto P , al variare di r descrive la curva cercata .

Determiniamo la sua equazione in coordinate polari ; pertanto assumiamo O come polo , \overline{OA} come asse polare, ponendo $\overline{OA} = a$; $\overline{OP} = \rho$ ed $\widehat{AON} = \varphi$ si ha :
 $\overline{OA} = a = \overline{ON} \cos \varphi$ e $\overline{OM} = \overline{OA} \cos \varphi$

quindi : $\rho = \overline{OP} = \overline{MN} = \overline{ON} - \overline{OM} = \frac{a}{\cos \varphi} - a \cos \varphi$ di cui

$$\rho = \frac{a - a \cos^2 \varphi}{\cos \varphi} = \frac{a (1 - \cos^2 \varphi)}{\cos \varphi}$$

$$\text{quindi } \rho = \frac{a \sin^2 \varphi}{\cos \varphi} \quad (2)$$

Da questa assumendo come origine di un sistema di assi Carte=

siani ortogonali il punto 0 , come asse delle ascisse la retta x di OA , e come asse delle ordinate la perpendicolare ad x nel punto 0 , e per le formule di trasformazione :

$$x = \rho \cos \varphi \quad \text{e} \quad y = \rho \sin \varphi$$

$$\text{si passa a : } x (x^2 + y^2) - ay^2 = 0 \quad (3)$$

che é l'equazione della CISSOIDE in coordinate cartesiane ortogonali. La (3) mostra che la CISSOIDE é una curva di 3° ordine , simmetrica rispetto all'asse delle x ,passante per l'origine , ove ha un punto doppio (cuspide) e quindi di genere 0 , cioé é una cubica razionale . Pertanto secando tale curva con una retta uscente da 0 , si possono ricavare le sue equazioni parametriche . Infatti nella (3) facendo $y = tx$ si ha :

$$x^3 + t^2 x^3 - a t^2 x^2 = 0,$$

$$x^3 (t^2 + 1) - at^2 x^2 = 0$$

$$x^2 [x (t^2 + 1) - at^2] = 0$$

$x^2 = 0$ ci dá le due intersezioni della retta $y = tx$ con l'origine , mentre l'ulteriore intersezione é data da :

$$x (1 + t^2) = at^2 \quad \text{da cui}$$

$$x = \frac{at^2}{1 + t^2} \quad \text{e quindi} \quad y = \frac{at^3}{1 + t^2} \quad (4)$$

che sono le equazioni parametriche cercate.

Da queste ultime equazioni si deduce una proprietà della cissoide per la sua applicazione al classico problema della duplicazione del cubo.

Sia r la retta di equazione $y = tx$ e P un punto in cui essa incontra la cissoide . Proiettiamo tale punto P da A su y e sia N_1 il punto di incontro di \overline{AP} con y . Ponendo $ON_1 = t_1$ ed assumendo \overline{OA} come unità di misura , cioé facendo $a = 1$, sarà $\overline{AN} = t$.

Facilmente si vedrà che $t_1 = t^3$

infatti essendo $A = (1,0)$ e $N_1 = (0,t)$ la retta AN_1 avrà l'equazione : $t_1 x + y - t_1 = 0$

$$t_1 = \frac{y}{1 - x}$$

sostituendo ad x e y le espressioni (4) coordinate di P , dove

però si è supposto $a = 1$ si ha :

$$t_1 = \frac{\frac{t^3}{1+t^2}}{1 - \frac{t^2}{1+t^2}} = \frac{\frac{t^3}{1+t^2}}{\frac{1}{1+t^2}} = t^3$$

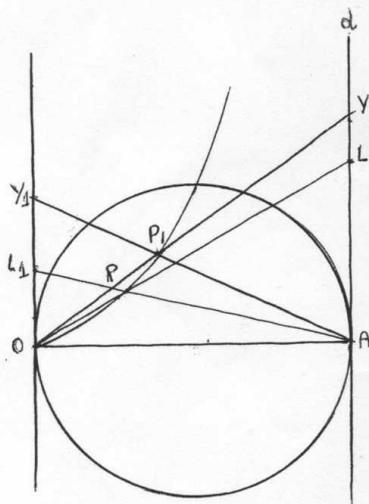
e quindi $t_1 = t^3$

c.v.d.

In base a tale proprietà la CISSOIDE ci servirà a costruire il segmento y che risolve il problema

$$y^3 = 2 l^3$$

A tale fine riprendiamo la CISSOIDE ed assumiamo il diametro \overline{OA} del cerchio generatore come unità di lunghezza , cioè sia $a = 1$. Sia $\overline{AL} = l$ il segmento dato , si riporti sulla tangente



d ; congiunto L con O , sia P il punto in cui la \overline{OL} intersechi la cissoide e si proietti P da A nel l'asse y in L_1 . Raddeoppiando $\overline{OL_1}$ in $\overline{OY_1}$, si congiunga Y_1 con A e sia P_1 , il punto in cui la Y_1A intersechi la cissoide . Poi si proietti P_1 da O in d e sia y tale proiezione . Il segmento \overline{AY} è il segmento cercato . Infatti siano l ed y le misure dei segmenti \overline{AL} e \overline{AY} rispette all'unità \overline{OA} , per la proprietà sopra dimostrata sarà

$$OL_1 = AL^3 = l^3$$

$$OY_1 = AY^3 = y^3$$

e poiché $OY_1 = 2 OL_1$, sarà quindi

$$y^3 = 2 l^3$$

c.v.d.

METODO DI MENECHMO

Dimostreremo che se si possono costruire due segmenti x , y tali da soddisfare alla seguente progressione geometrica

$$a : x : y : b \quad (1)$$

dove a e b sono due segmenti assegnati, si potrà duplicare il cubo.

Infatti la (1) si può scrivere :

$$\frac{x}{a} = \frac{y}{x} = \frac{b}{y}$$

da cui $\frac{x}{a} = \frac{y}{x}$; $\frac{x}{a} = \frac{b}{y}$ infine
 $x^2 = ay$ e $x = \frac{ab}{y}$

e moltiplicando membro a membro si ha :

$$x^3 = a^2 b \quad (2)$$

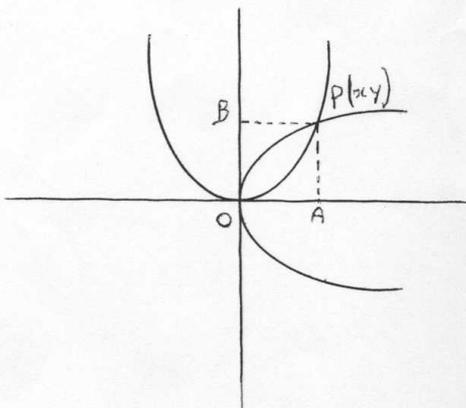
la (2) ci dice che il segmento x è lo spigolo di un cubo equivalente ad un romboide rettangolo, di cui due dimensioni sono uguali al segmento a e la terza al segmento b ; se quindi in particolare è $b = 2a$ la (2) diventa :

$$x^3 = 2 a^3$$

cioè x rappresenta lo spigolo del cubo, doppio di quello avente per spigolo a .

Andiamo a vedere come si possono costruire i due segmenti x ed y , tali da soddisfare a una certa progressione aventi per estremi a e b .

Si costruiscono due parabole, aventi lo stesso vertice, assi perpendicolari e parametri rispettivamente a e b .



Le loro equazioni saranno :

$$y^2 = bx \quad x^2 = ay$$

Se P è il punto reale comune alle due parabole, oltre l'origine, le coordinate di esso sono i due segmenti x ed y richiesti.

Infatti siccome P appartiene alle

due parabole , le sue coordinate soddisfano contemporaneamente le equazioni delle due parabole, si verificano le due seguenti relazioni :

$$\overline{OA}^2 = a \cdot \overline{OB} \quad \overline{OB}^2 = b \cdot \overline{OA} \quad \text{da cui}$$

$$a : \overline{OA} = \overline{OA} : \overline{OB} = \overline{OB} : b \quad \text{cioé}$$

$$a : x = x : y = y : b \quad \text{quindi}$$

$$\frac{x}{a} = \frac{y}{x} = \frac{b}{y} \quad (1)$$

c.v.d.

(1) nota : x , y corrispondono a 2 suoni intermedi tra i suoni con frequenze a , b .

TRISEZIONE DELL' ANGOLO

IMPOSSIBILITA' DELLA SOLUZIONE CON RIGA E COMPASSO

Trisecare un angolo dato φ , significa costruire la sua terza parte, cioè $\frac{\varphi}{3}$, faremo vedere che in generale il problema non è risolvibile con il solo aiuto della riga e del compasso, mentre se l'angolo è $\frac{2\pi}{n}$ con n intero non divisibile per 3, esso si può dividere facendo uso soltanto della riga e del compasso

Infatti si consideri l'equazione indeterminata di 1° grado

$$nx - 3y = 1 \quad (1)$$

essa poiché n e 3 sono primi tra di loro, ammette infinite soluzioni intere positive; se x_1 e y_1 sono una di queste, si ha:

$$nx_1 - 3y_1 = 1 \quad (2)$$

Moltiplicando il 1° e 2° membro della (2) per 2π e dividendo per $3n$ si ha:

$$\frac{2\pi x_1}{3} - \frac{2\pi y_1}{n} = \frac{1}{3} \frac{2\pi}{n}$$

Questa relazione ci dimostra che per costruire la terza parte dell'angolo $\frac{2\pi}{n}$, basta sottrarre dall'angolo di 120° preso x_1 volte, y_1 volte l'angolo dato.

Passiamo ora al caso generale, cioè al caso in cui l'angolo da trisecare non è del tipo $\frac{2\pi}{n}$ con n non divisibile per 3. Osserviamo che con riga e compasso se si può costruire $\frac{\varphi}{3}$ sarà anche possibile costruire $\text{tang} \frac{\varphi}{3}$ e viceversa.

Il problema si riduce al seguente:

dato un numero $a = \text{tang} \varphi$ trovare

$$x = \text{tang} \frac{\varphi}{3}$$

Dalla trigonometria risulta:

$$\text{tang} \varphi = \frac{3 \text{ tang} \frac{\varphi}{3} - \text{tang}^3 \frac{\varphi}{3}}{1 - 3 \text{ tang}^2 \frac{\varphi}{3}}$$

sostituendo $\text{tang} \varphi = a$ e $\text{tang} \frac{\varphi}{3} = x$ si ha:

$$a = \frac{3x - x^3}{1 - 3x^2}$$

che ridotta in forma intera ed eguagliata a zero diventa :

$$x^3 - 3 a x^2 - 3 x + a = 0 \quad (1)$$

Quindi trisecare un angolo equivale a risolvere una equazione cubica del tipo (1) , la quale , in generale , é irriducibile (cioè il suo primo membro non si può scomporre in fattori i cui coefficienti siano funzioni razionali dei coefficienti dell'equazione data , nel nostro caso funzione di a). Infatti se fosse riducibile per qualunque valore di a , lo sarebbe anche per $a = 3K$; con K intero non divisibile per 3 , ma allora , essendo tutti i coefficienti , tranne il 1° divisibile per 3 , e l'ultimo non divisibile per 9 ; ciò sarebbe in contraddizione col criterio di EISENSTEIN (*) .

Osserviamo che il grado della (1) non é una potenza del n. 2, essa quindi non può risolversi per radicali quadratici . E' dunque impossibile trisecare un angolo generico soltanto con la riga e il compasso .

(*) - CRITERIO DI EISENSTEIN

Se si ha : $f(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n = 0$
e i coefficienti $a_0 , a_1 , a_2 , a_3 , a_4 , \dots , a_n$ sono numeri interi , tutti divisibili per il numero primo p , tranne a_0 , e l'ultimo a_n non é divisibile per p^2 , allora l'equazione $f(x) = 0$ é irriducibile . -

TRISEZIONE DELL'ANGOLO MEDIANTE LA CONCOIDE DI NICOMEDE

Dati un punto O (polo) e una retta d (base) e condotta per O una retta arbitraria r che incontri d in M, si portino dall'una e dall'altra parte di r rispetto a M, due segmenti \overline{MP} e \overline{MQ} uguali ad un segmento dato (intervallo). Il luogo dei punti P e Q al variare di r è la Concoide di Nicomede.

Più in generale si dà il nome di concoide alle curve generate nel modo predetto

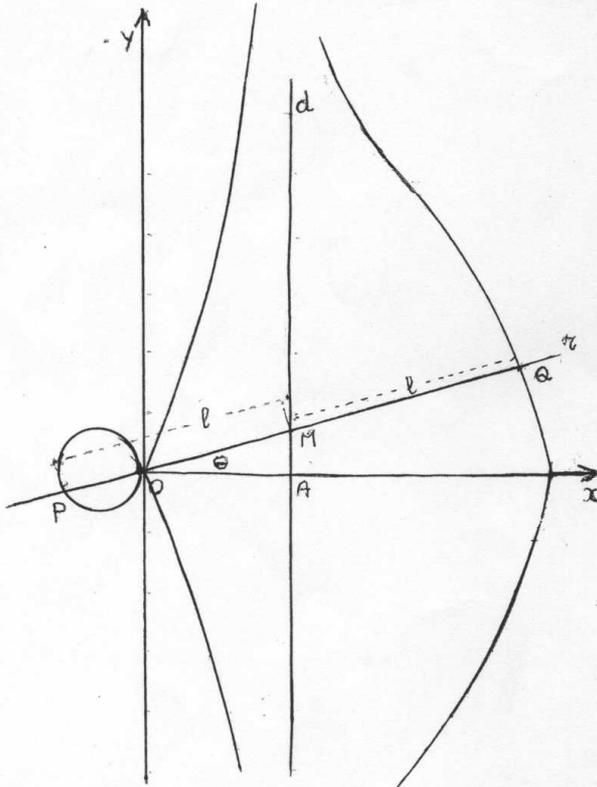
in relazione ad una base curvilinea qualunque; ed è appunto con riferimento alla natura della base che la Concoide di Nicomede dicesi anche CONCOIDE DI RETTA.

Assunta la perpendicolare condotta da O alla base come asse x di un sistema cartesiano ortogonale di origine O, se con A si indichi il punto d'incontro di tale asse x con la base d, posto:

$$\overline{OA} = a \quad (a > 0),$$

$$\overline{OM} = \rho \quad \text{e} \quad \widehat{AOM} = \theta, \quad \text{e se}$$

$$\overline{PM} = \overline{QM} = l \quad \text{sarà l'intervallo}$$



lo, l'equazione polare della curva, osservando che $\overline{OM} = \frac{a}{\cos \theta}$ sarà $\rho = \frac{a}{\cos \theta} \pm l$.

Ricordando che dalle formule di trasformazione si ha:

$$\rho = \sqrt{x^2 + y^2} \quad \text{e} \quad \cos \theta = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \quad \text{e sostituendo nella (1)}$$

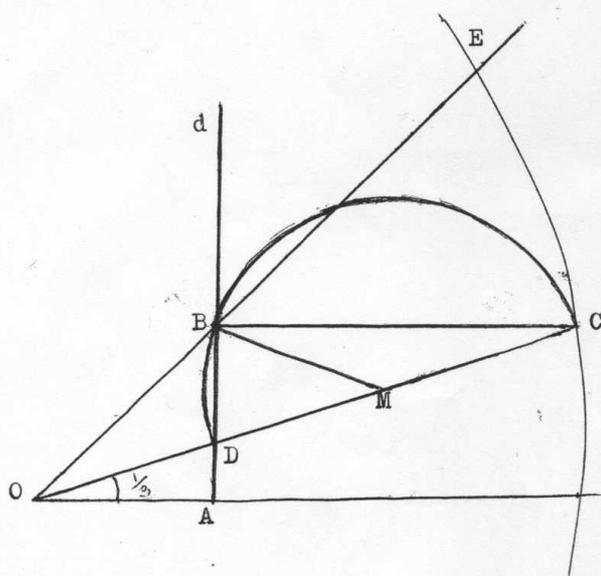
$$\sqrt{x^2 + y^2} = \frac{a \sqrt{x^2 + y^2}}{x} \pm l \quad \text{da cui} \quad x \sqrt{x^2 + y^2} - a \sqrt{x^2 + y^2} = \pm lx$$

$$(x - a) \sqrt{x^2 + y^2} = \pm lx$$

quadrando ed uguagliando a zero $(x^2 + y^2)(x - a)^2 = l^2 x^2$ che é l'equazione cartesiana della CONCOIDE . Essa é una quartica con un punto doppio nell'origine .

Il problema della trisezione dell'angolo si risolve mediante la seguente costruzione .

Da un punto B scelto sopra uno dei lati dell'angolo (supposto acuto , perché la trisezione di un angolo ottuso può sempre ridursi alla trisezione di un angolo acuto , decomponendolo nella somma di un angolo retto , trisecabile elementarmente e di un angolo acuto) si conduce la perpendicolare \overline{BA} all'altro



lato , poi ~~assunta~~ questa perpendicolare d , come base , il vertice O dell'angolo come polo e come intervallo il doppio del segmento \overline{OB} , si immagini tracciato il ramo della concoide che sta rispetto a d , da banda opposta ad O .

Sia poi C il punto dove la parallela per B alla \overline{OA} incontra la curva , congiungendo C con O si avrà :

$$\hat{COA} = \frac{1}{3} \hat{BOA}$$

Infatti per la proprietà della Concoide di Nicomede si ha essendo D l'intersezione di \overline{OC} con d e M il punto medio di \overline{DC} :

$$\overline{DC} = \overline{BE} = 2\overline{OB} \text{ e quindi}$$

$$\overline{DM} = \overline{MC} = \overline{OB}$$

Inoltre essendo l'angolo \hat{DEC} retto , esso potrà considerarsi

inserito nel cerchio di centro M e raggio \overline{MB} .

Pertanto si ha :

$$\overline{BM} = \overline{DM} = \overline{MC} = \overline{OB}$$

Quindi i triangoli OBM e BMC sono isosceli .

Pertanto si ha :

$$\hat{BOM} = \hat{BMO} = 2 \hat{BCM}$$

ma poiché $\hat{BCM} = \hat{COA}$ allora sarà :

$$\hat{BOM} = 2 \hat{COA} \quad \text{ed infine}$$

$$\hat{COA} = 1/3 \hat{BOA}$$

c.v.d.

QUADRATURA DEL CERCHIO

Equivalenza dei problemi della quadratura del cerchio
e della rettificazione della circonferenza

Se con riga e compasso si sapesse quadrare il cerchio , con gli stessi si saprebbe rettificare la circonferenza ; infatti basterebbe trasformare il quadrato , equiesteso del cerchio , in un triangolo avente per altezza il raggio , base di questo triangolo sarebbe la circonferenza rettificata . Viceversa se si sapesse rettificare la circonferenza con riga e compasso , basterebbe convertire il triangolo avente per base la detta circonferenza in un quadrato che risulterà equiesteso del cerchio . Quindi i due problemi sono equivalenti .

Per la rettificazione della circonferenza assumiamo come unità di misura il diametro , cioè si faccia $2r = 1$, quindi per la soluzione di tali problemi disponiamo del segmento 1 e dobbiamo trovare il segmento uguale a γ .

Se si costruiscono curve algebriche , partendo sempre dal segmento 1 , si avranno equazioni a coefficienti interi oppure provenienti da equazioni a coefficienti interi , cioè a coefficienti algebrici .

Poiché un numero che é radice di equazioni a coefficienti algebrici (anche non interi purché algebrici) é sempre algebrico , ne viene che da curve algebriche , partendo da 1 , non si può mai pervenire ad un numero che non sia algebrico ; ma siccome π (LINDEMANN) é trascendente , perciò non algebrico , possiamo affermare che nessuna curva algebrica può farci pervenire ad un segmento uguale a γ . E poiché il cerchio e la retta sono curve algebriche possiamo affermare che non é possibile rettificare la circonferenza con riga e compasso .

METODO DI COSTRUZIONE DI SPECHT

Ricorrendo all'uso della riga e del compasso si può rettificare e quadrare il cerchio con buona approssimazione, cioè con una lieve differenza trascurabile per gli usi comuni.

Ecco un metodo di costruzione ideato da SPECHT, mediante il quale si può rettificare il cerchio con una approssimazione di meno un milionesimo di diametro.

RETTIFICAZIONE DEL CERCHIO APPROSSIMATA

Dato il cerchio di centro O e di raggio r si tiri la tangente in un punto qualunque M , e si faccia $\overline{MN} = 2r + \frac{r}{5} = \frac{11r}{5}$. Di seguito si porti il segmento $\overline{NP} = \frac{2r}{5}$. Quindi $\overline{MP} = \frac{11r}{5} + \frac{2r}{5}$
 $MP = \frac{13r}{5}$.

Si congiunga O con N e con P . Sul diametro che passa in M si stacchi $\overline{MQ} = \overline{ON}$ e da Q si tiri \overline{QR} parallela ad \overline{OP} .

Il segmento \overline{MR} differisce dal cerchio rettificato per meno di un milionesimo del diametro.

Infatti dai triangoli simili \widehat{QMR} e \widehat{OMP} si ha:

$$\overline{MR} : \overline{MQ} = \overline{MP} : \overline{MO} \quad (1)$$

Essendo $\overline{MQ} = \overline{ON}$ per costruzione, si avrà;

$$\overline{ON} = \sqrt{\overline{MO}^2 + \overline{MN}^2} = \sqrt{r^2 + \left(\frac{11}{5}r\right)^2} = \sqrt{r^2 + \frac{121}{25}r^2} = \frac{r}{5} \sqrt{146}$$

Sostituendo i valori alla (1) si ha

$$\overline{MO} \cdot \overline{MR} = \overline{MQ} \cdot \overline{MP} \quad \text{da cui}$$

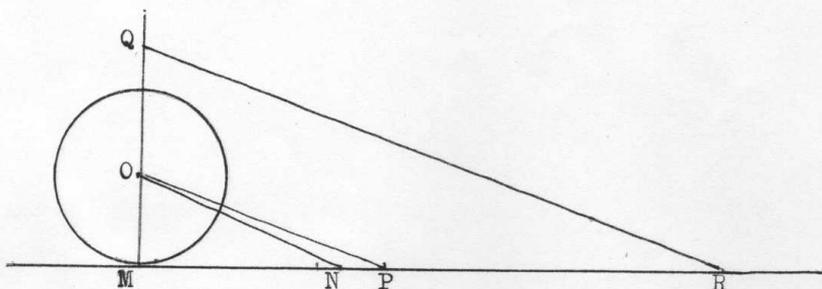
$$r \overline{MR} = \frac{r}{5} \sqrt{146} \cdot \frac{13r}{5} = \frac{13r^2}{25} \sqrt{146}$$

$$\overline{MR} = \frac{13}{25} r \sqrt{146} = 2r \frac{13}{50} \sqrt{146}$$

$$L_1 = \overline{MR} = 2r (3,1415919 \dots\dots)$$

$$L = 2r\pi = 2r (3,1415926 \dots\dots)$$

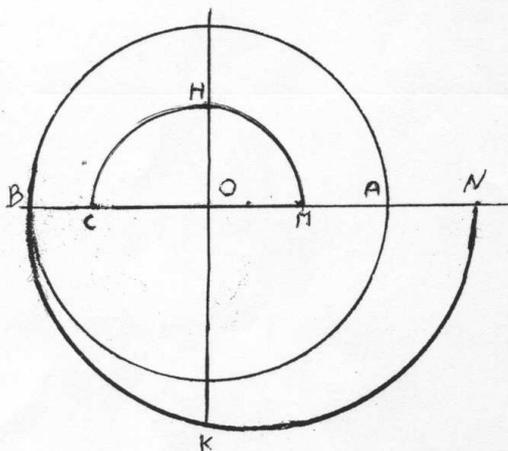
$$\text{con } L > L_1 \text{ e con differenza } < \frac{2r}{1.000.000}$$



QUADRATURA DEL CERCHIO APPROSSIMATA

Una costruzione di un quadrato la cui area differisce pochissimo da quella del cerchio é la seguente :

si divide il raggio \overline{OB} in 5 parti e si faccia $\overline{OC} = \frac{3}{5} r$. se M é il punto medio di \overline{OA} si faccia $\overline{AN} = \overline{AM}$ e indi si descrivono due semicerchi aventi \overline{CM} e \overline{BN} per diametri, da parti opposte rispetto alla retta \overline{AB} . Il segmento \overline{HK} perpendicolare su O ad \overline{AB} ed avente gli estremi su questi due semicerchi ha , sul lato del quadrato equiesteso , un eccesso minore di $\frac{2}{100.000}$ del raggio .



Il segmento \overline{HK} perpendicolare su O ad \overline{AB} ed avente gli estremi su questi due semicerchi ha , sul lato del quadrato equiesteso , un eccesso minore di $\frac{2}{100.000}$ del raggio .

Infatti essendo \overline{OH} medio proporzionale fra \overline{OC} e \overline{OM} , ed \overline{OK} medio proporzionale tra \overline{OB}

e $\overline{ON} = \frac{3r}{2}$ si ha $\overline{OH} = \sqrt{\frac{3}{5} r \cdot \frac{1}{2} r} = r \sqrt{\frac{3}{10}} = \frac{r}{10} \sqrt{30}$

e quindi $\overline{OK} = \sqrt{r(\frac{3}{2} r)} = r \sqrt{\frac{3}{2}} = \frac{r \sqrt{6}}{2} = \frac{r \sqrt{6 \cdot 25}}{2 \cdot 5} =$

$r \frac{\sqrt{150}}{10}$.

Poiché $\overline{HK} = \overline{OH} + \overline{OK}$ si ha :

$\overline{HK} = r \frac{\sqrt{30} + \sqrt{150}}{10} = r (1,7724674.....)$

Ma la superficie del cerchio é $r^2 \pi$, quindi il lato del quadrato equiesteso é $\sqrt{r^2 \pi} = r \sqrt{\pi} = r (1,7724538)$

Pertanto \overline{HK} supera il suddetto lato di meno di $\frac{2}{100.000}$ del raggio .

QUADRATURA DI DINOSTRATO

I matematici Greci , non riuscendo a rettificare la circonferenza e a quadrare il cerchio con riga e compasso , fecero ricorso a curve trascendenti , fra queste é la quadratrice di Dinosttrato.

Siano \overline{OA} e \overline{OB} due raggi perpendicolari di un cerchio ; due punti mobili descrivono L, M con moto uniforme rispettivamente la circonferenza ed il diametro \overline{OB} in modo che essi , partendo contemporaneamente da A e da O , giungano insieme in B ; il luogo del punto P , in cui la parallela ad \overline{OA} condotta da M sega il raggio \overline{OL} , é la quadratrice . Detti ρ e φ le coordinate polari di P rispetto al polo O ed all'asse polare \overline{OA} ; posto $y = \rho \sin \varphi$ si ha $\rho = \frac{2}{\pi} \frac{\varphi}{\sin \varphi}$ che é l'equazione polare della quadratrice . Ricordando le formule di trasformazione :

$$y = \rho \sin \varphi \quad \text{e} \quad x = \rho \cos \varphi$$

e quindi $\frac{y}{x} = \frac{\rho \sin \varphi}{\rho \cos \varphi} = \tan \varphi$ ed essendo $\varphi = \frac{\pi y}{2}$

si ha l'equazione cartesiana :

$$\frac{y}{x} = \tan \frac{\pi y}{2} \quad (1)$$

L'intersezione della curva con l'asse x non é determinata

dalle definizioni ; ed infatti dalla (1) per $y = 0$ darebbe un valore indeterminato per x , ma ove si osservi che :

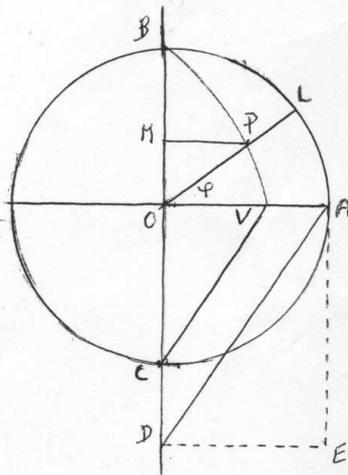
$$\lim_{\varphi \rightarrow 0} \rho = \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{2}{\pi} \cdot \frac{\varphi}{\sin \varphi} = \frac{2}{\pi}$$

perché $\lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\rho}{\sin \varphi} = 1$

si vede che é naturale identificarla con il punto V di ascissa $\frac{2}{\pi}$. Chiamando quindi con

$\rho = \frac{2}{\pi}$ tale ascissa cioè facendo se ne deduce che :

$$\frac{\pi \rho}{2} = 1 \text{ cioè ha luogo la proporzione :}$$



$$\xi : 1 = 1 : \frac{\pi}{2}$$

Vuol dire che $\frac{\pi}{2}$ é la terza proporzionale dopo ξ e il raggio della circonferenza assunto come unità di misura . Pertanto si può prolungare la curva simmetricamente al di sotto dell'asse x , considerando il passaggio dei due punti mobili attraverso al le posizioni O , A anziché come inizio , come una fase intermedia del movimento .

Se si congiunge V con C e da A si tira la parallela a \overline{VC} si avrà il segmento $\overline{CD} = \frac{\pi}{2}$ uguale al quadrante rettificato .

Infatti dai due triangoli simili VOC e AOD si ha :

$$\overline{OV} : \overline{OC} = \overline{OA} : \overline{OD} \quad (1)$$

ed essendo :

$$\overline{OV} = \frac{2}{\pi} \quad \text{e} \quad \overline{OC} = \overline{OA} = 1$$

sostituendo i valori nella (1) , avremo

$$\frac{2}{\pi} : 1 = 1 : \overline{OD} \quad \text{quindi} \quad \overline{OD} \cdot \frac{2}{\pi} = 1 \quad \text{da cui}$$

$$\overline{OD} = \frac{1}{\frac{2}{\pi}} \quad \text{ed infine} \quad \overline{OD} = \frac{\pi}{2}$$

L'area del rettangolo OAED di lati \overline{OA} e \overline{OD} , anch'essa misurata da $\frac{\pi}{2}$, coincide con quella del semicerchio CAB .

c.v.d.

B I B L I O G R A F I A

G. MARLETTA

Note del corso di "Matematiche Complementari", Università di Catania, anno acc. 1941/42.

L. CRESCI

LE CURVE CELEBRI , MUZZIO, Padova 1988

F. GHERARDELLI

L. ROSATI

G. TOMASSINI

Lezioni di Geometria.
CEDAM , Padova, 1978

I N D I C E

- Introduzione	pag. 1
- Duplicazione del cubo	pag. 2
- Metodo della CISSOIDE	pag. 3
- Metodo di MENECHMO	pag. 6
- Trisezione dell'angolo	pag. 8
- Trisezione dell'angolo mediante la conoide di NICOMEDE	pag. 10
- Quadratura del cerchio	pag. 13
- Equivalenza dei problemi della quadratura del cer- chio e della rettifica della circonferenza	pag. 13
- Costruzione di SPECHT	pag. 14
- Rettificazione approssimata del cerchio	pag. 14
- Quadratura approssimata del cerchio	pag. 15
- Quadratura di DINOSTRATO	pag. 16
- Bibliografia	pag. 18

QUADRATURA