

ESERCIZIO 1: Siano $\alpha \in (-\infty, 0)$ e

(1)

$$f(x, y) = \begin{cases} 2 \arctan(|x|^{-1}|y|^\alpha) & x \cdot y \neq 0 \\ \pi & x \cdot y = 0 \end{cases}$$

Poiché $\lim_{t \rightarrow +\infty} \arctan t = \pi/2$ e $|x||y|^\alpha \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} 0^+$ se $x_0 \cdot y_0 = 0$ si ha $\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} f = \pi$.

Se (x_0, y_0) è t.c. $x_0 \cdot y_0 \neq 0$, f è continua, anzi C^∞ , in tale punto perché composizione di funzioni continue (C^∞).

Se, invece, $x_0 \cdot y_0 = 0$ si ha:

i) $f_x(0,0) = f_y(0,0) = 0$, essendo $f|_{\{x,y=0\}} = \pi$

ii) $x_0 \neq 0, y_0 = 0$: $f_x(x_0, 0) = 0$
 $\downarrow \arctan t + \arctan(1/t) = \pi/2 \quad t > 0$
 $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(x_0, y) - \pi}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} -2 \frac{\arctan(|x_0||y|^\alpha)}{y} = 0 \iff$
 $-\alpha > 1 \iff \alpha < -1$

Se, invece, $\alpha \in [-1, 0)$, tale limite ~~non~~ non esiste.

iii) $x_0 = 0, y_0 \neq 0$: $f_y(0, y_0) = 0$

Come sopra f è parzialmente derivabile ~~rispetto~~ ^{non} alla variabile x , e quindi non è differenziabile in tali punti.

Resta da studiare la differenziabilità nei punti $(0,0)$ con $\alpha \in (-\infty, 0)$ qualsiasi, $(x_0, 0)$ per $\alpha \in (-\infty, -1)$.

In entrambi i casi ciò corrisponde a provare che

$$g(x,y) = \frac{f(x,y) - \pi}{\sqrt{(x-x_0)^2 + y^2}} \text{ è infinitesimo per (2)}$$

$(x,y) \rightarrow (x_0,0)$. Si può supporre $x,y \neq 0$, al
trimenti $g(x,y)=0$, quindi:

$$g(x,y) = -\frac{2 \operatorname{atan}(|x||y|^{-\alpha})}{\sqrt{(x-x_0)^2 + y^2}}$$

Perché
dianno $\frac{\operatorname{atan} t}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 1$ e $|x||y|^{-\alpha} \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (x_0,0)} 0$, allora

$$\frac{|x||y|^{-\alpha}}{\sqrt{(x-x_0)^2 + y^2}} = h(x,y)$$

Se $x_0 \neq 0$, essendo $\alpha < -1$ si ha

$$\frac{|x||y|^{-\alpha}}{\sqrt{(x-x_0)^2 + y^2}} \leq |x_0||y|^{(-\alpha-1)} \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (x_0,0)} 0$$

quindi f è differenziabile in $(x_0,0)$ per tali
 α .

Se $x_0=0$, lo stesso ragionamento dà la dif-
ferenziabilità se $\alpha < -1$, se invece $\alpha \in [-1,0)$
si passa a coordinate polari e si trova

$$h(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) = \frac{\rho^{1-\alpha}}{\rho^{\frac{1}{2}}} |\cos \theta| |\sin \theta|^{-\alpha}$$

$$\Rightarrow \sup_{\theta \in [0, 2\pi]} |h| = \rho^{-\alpha} \cdot \max_{\theta \in [0, 2\pi]} |\cos \theta| |\sin \theta|^{-\alpha} \leq$$

$$\leq \rho^{-\alpha} \xrightarrow{\rho \rightarrow 0} 0 \Leftrightarrow -\alpha > 0 \Leftrightarrow \alpha < 0$$

quindi f è differenziabile se e solo se $\alpha < 0$.

$$\omega_k(x, y, z) = \left(\frac{x^3 z + x y^2 z + x^k}{x^2 + y^2} \right) dx + \left(\frac{y^3 z + y^k + y x^2 z}{x^2 + y^2} \right) dy + \left(\frac{x^2 + y^2}{2} \right) dz.$$

Semplificando e ponendo:

$$\eta(x, y, z) = (xz) dx + (yz) dy + \left(\frac{x^2 + y^2}{2} \right) dz$$

$$\theta_k(x, y, z) = \frac{x^k}{x^2 + y^2} dx + \frac{y^k}{x^2 + y^2} dy$$

si ottiene

$$\omega_k = \eta + \theta_k.$$

Inoltre, $\eta(x, y, z) = d\left(\left(\frac{x^2 + y^2}{2}\right) z\right)$, quindi ω_k risulta esatta se e solo se θ_k .

Poiché ω_k e θ_k sono di classe C^1 nel loro dominio, condizione necessaria per l'esattezza è la chiusura:

$$\frac{\partial \theta_k^1}{\partial y} - \frac{\partial \theta_k^2}{\partial x} = -(x^2 + y^2)^{-2} [x^k \cdot 2y - y^k \cdot 2x]$$

e quindi $\frac{\partial \theta_k^1}{\partial y} - \frac{\partial \theta_k^2}{\partial x} = 0$ se e solo se $k = 1$.

In tal caso $\theta_1 = d\left(\frac{1}{2} \ln(x^2 + y^2)\right)$

e quindi la famiglia di primitive di ω_1 è data da

$$\left(\frac{x^2 + y^2}{2} \right) z + \frac{1}{2} \ln(x^2 + y^2) + \text{cost.}$$

ESERCIZIO 3.

Sia

(4)

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \leq z \leq 1 - x^2\}$$

~~allora~~

$$x_E = \frac{\iiint_E x \, dx \, dy \, dz}{\text{vol}(E)}$$

y_E, z_E sono definiti analogamente.

Poiché $(x, y, z) \in E \Leftrightarrow (-x, y, z) \in E \Leftrightarrow (x, -y, z) \in E$,
cioè E è simmetrica rispetto ai piani $x=0$,
 $y=0$, rispettivamente, si ottiene $x_E = y_E = 0$.

Per determinare z_E si osservi che E è un
dominio normale rispetto al piano $z=0$ e
che la sua proiezione su tale piano è de-
ta da

$$x^2 + y^2 \leq 1 - x^2$$

o meglio

$$\{(x, y, 0) : 2x^2 + y^2 \leq 1\}$$

Dalle formule di Riduzione:

$$\begin{aligned} \text{vol}(E) &= \iiint_E dx \, dy \, dz = \iint_{\{(x, y) : 2x^2 + y^2 \leq 1\}} dx \, dy \int_{x^2 + y^2}^{1 - x^2} dz = \\ &= \iint_{\{2x^2 + y^2 \leq 1\}} (1 - 2x^2 - y^2) dx \, dy = \\ &= \int_0^1 d\rho \int_0^{2\pi} (1 - \rho^2) \frac{\rho}{\sqrt{2}} d\theta = \frac{\sqrt{2}\pi}{2} \int_0^1 (1 - t) dt \end{aligned}$$

$x = \frac{1}{\sqrt{2}}\rho \cos\theta, y = \rho \sin\theta$
 $t = \rho^2$

(5)

e quindi

$$\text{vol}(E) = \frac{\pi}{2\sqrt{2}}.$$

Analogamente:

$$\iiint_E z \, dx \, dy \, dz = \iint_{\{(x,y): 2x^2+y^2 \leq 1\}} dx \, dy \int_{x^2+y^2}^{1-x^2} z \, dz =$$

$$= \iint_{\{2x^2+y^2 \leq 1\}} \frac{1}{2} \left((1-x^2)^2 - (x^2+y^2)^2 \right) dx \, dy$$

$$= (1-2x^2-y^2)(1+y^2)$$

$$= \int_0^1 d\rho \int_0^{2\pi} \frac{\rho}{2\sqrt{2}} (1-\rho^2)(1+\rho^2 \sin^2 \theta) d\theta$$

$$= \frac{1}{2} \text{vol}(E) + \left(\int_0^1 \frac{\rho^3}{2\sqrt{2}} (1-\rho^2) d\rho \right) \left(\int_0^{2\pi} \sin^2 \theta d\theta \right)$$

$$= \frac{1}{2} \text{vol}(E) + \frac{\pi}{2\sqrt{2}} \left(\frac{1}{4} - \frac{1}{6} \right)$$

e quindi

$$Z_E = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} - \frac{1}{6} = \frac{7}{12}.$$

ESERCIZIO 4 Sia

(6)

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : |x| + |y| + |z| \leq 2, z \geq 0\}$$

allora

$$\partial E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : |x| + |y| \leq 2, z = 0\} \cup$$

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : |x| + |y| \leq 2, z = 2 - (|x| + |y|)\}$$

$$= G_1 \cup G_2$$

Gli insiemi G_1, G_2 sono sostegno di superfici regolari semplici essendo i grafici delle applicazioni:

$$E_0 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x| + |y| \leq 2\} \xrightarrow{\varphi_1} (x, y, 0)$$

$$E_0 \xrightarrow{\varphi_2} (x, y, 2 - |x| - |y|)$$

con $\varphi_i \in C^\infty(\underbrace{\{ |x| + |y| < 2, xy \neq 0 \}}_{\tilde{E}_0})$ immettitive e su $\tilde{E}_0$.

$$\frac{\partial \varphi_1}{\partial (x, y)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \frac{\partial \varphi_2}{\partial (x, y)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ -\operatorname{sgn} x & -\operatorname{sgn} y \end{pmatrix}$$

Se ora $\vec{F}(x, y, z) = (ye^{x+y}, xe^{x+y}, z^2)$, per calcolare

$$\int_{\partial E} \vec{F} \cdot \vec{n}_{\text{ext}} dV$$

si può procedere o mediante calcolo diretto o usando il Teorema della Divergenza.

Esistono i conti nel primo caso:

(7)

$$\int_{\Sigma} \vec{F} \cdot \vec{n}_{\text{ext}} dV = \underbrace{\int_{\vec{E}_0} \vec{F}(\varphi_2(x,y)) \cdot (0,0,1) dx dy}_{\frac{\partial \varphi_2}{\partial x} \wedge \frac{\partial \varphi_2}{\partial y} = (, ,), \vec{n}_{\text{ext}}|_{\vec{E}_0} = (0,0,1)} +$$

$$+ \int_{\vec{E}_0 \cap \{x>0, y>0\} = \vec{E}_0^1} \vec{F}(\varphi_2(x,y)) \cdot (1,1,1) dx dy = I_1$$

$$+ \int_{\vec{E}_0 \cap \{x>0, y<0\} = \vec{E}_0^2} \vec{F}(\varphi_2(x,y)) \cdot (1,-1,1) dx dy = I_2$$

$$+ \int_{\vec{E}_0 \cap \{x<0, y>0\} = \vec{E}_0^3} \vec{F}(\varphi_2(x,y)) \cdot (-1,1,1) dx dy = I_3$$

$$+ \int_{\vec{E}_0 \cap \{x<0, y<0\} = \vec{E}_0^4} \vec{F}(\varphi_2(x,y)) \cdot (-1,-1,1) dx dy = I_4$$

noto che $(\frac{\partial \varphi_2}{\partial x} \wedge \frac{\partial \varphi_2}{\partial y})(x,y) = (\text{sgn } x, \text{sgn } y, 1)$
 se $(x,y) \in \vec{E}_0$.

EsPLICITAMENTE:

$$I_1 = \int_{\vec{E}_0^1} [(x+y)e^{x+y} + (2-(x+y))^2] dx dy$$

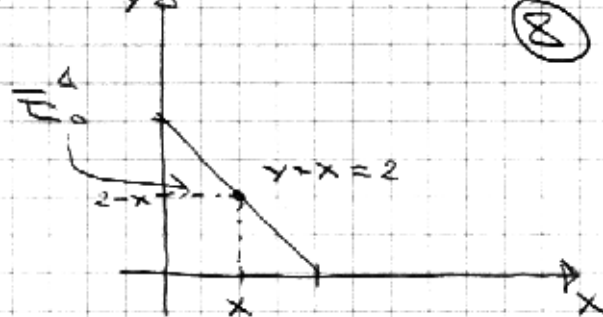
$$I_2 = \int_{\vec{E}_0^2} [(-x+y)e^{x+y} + (2-x+y)^2] dx dy$$

$$I_3 = \int_{\vec{E}_0^3} [(+x-y)e^{x+y} + (2+x-y)^2] dx dy$$

$$I_4 = \int_{\vec{E}_0^4} [-(x+y)e^{x+y} + (2+x+y)^2] dx dy$$

(8)

$$\begin{aligned}
 I_1 &= \int_0^2 dx \int_0^{2-x} [\dots] dy \stackrel{(*)}{=} \\
 &= \int_0^2 dx \int_x^2 [te^t + (2-t)^2] dt \\
 &= \int_0^2 \left[e^t(t-1) - \frac{(2-t)^3}{3} \right]_x^2 dx =
 \end{aligned}$$



$$= 2e^2 + \int_0^2 \left[\frac{(2-x)^3}{3} - e^x(x-1) \right] dx = 2e^2 - \frac{2}{3}$$

con conti analoghi si trova

$$I_2 = -\frac{e^2}{2} - \frac{3}{2}e^{-2} + \frac{4}{3}$$

$$I_3 = I_2 \quad (\text{per simmetria})$$

$$I_4 = -8e^{-2} + \frac{4}{3}$$

da cui

$$\sum_i \vec{F}_i \cdot \vec{n}_{\text{ext}} dV = e^2 - 11e^{-2} + \frac{10}{3}$$