

(3)

④ Basta osservare che:

$$\nabla(\phi g) = \phi \nabla g + g \nabla \phi$$

da cui

$$\begin{aligned} \int_{\partial S} (\phi \nabla g + g \nabla \phi) \cdot \tau \, ds &= \int_{\partial S} \nabla(\phi g) \cdot \tau \, ds \\ &= \int_S \overset{0}{\cancel{\nabla(\phi g)}} \cdot n \, d\tau = 0 \end{aligned}$$

per il Tlm di Stokes

⑤ Si noti che $\forall t, t_0 \in [a, b]$ si ha

$$\frac{u(\gamma(t)) - u(\gamma(t_0))}{t - t_0} = \frac{v(\gamma(t)) - v(\gamma(t_0))}{t - t_0}$$

La tesi segue se si dimo che

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{u(\gamma(t)) - u(\gamma(t_0))}{t - t_0} = \frac{\partial u}{\partial \tau}(\gamma(t_0))$$

analogamente varrà lo stesso per v .

D'altra parte, poiché u è differenziabile

$$u(\gamma(t)) - u(\gamma(t_0)) = \nabla u(\gamma(t_0)) \cdot (\gamma(t) - \gamma(t_0)) + o(\|\gamma(t) - \gamma(t_0)\|)$$